



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001437382023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: Élelmiszertermékek és alapanyagok beszerzése

Ajánlatkérő neve: Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal	Nemzeti azonosítószám	15337908203
Postai cím:	Fő Utca 47/a		
Város:	Kerekegyháza	NUTS-kód:	HU331
		Postai irányítószám:	6041
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Vincze	Miklós	
E-mail:	vincze.miklos@kerekegyhaza.hu	Telefon:	+36 76546040
		Fax:	+36 76546049
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kerekegyhaza.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmiszertermékek és alapanyagok beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Élelmiszertermékek és alapanyagok szállítása a Kerekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal részére (2024.) határozott időtartamra (2024.12.31.-ig), vagy összesen nettó 130 615 358.- Forint keretösszeg (+20 % opció) erejéig a következő 12 részajánlati

körben:

- 1. Baromfihúsok nettó 10 596 569 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 2. Sertéshús, marhahús, füstölt áruk nettó 12 069 681 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 3. Húskészítmények, töltelékárak nettó 1 719 290 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 4. Sütőipari termékek nettó 16 772 250 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 5. Gyümölcs, zöldség nettó 18 432 402 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 6. Tojás nettó 1 321 667 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 7. Tej, tejtermékek nettó 21 280 353 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 8. Mirelit termékek nettó 16 122 658 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 9. Vegyes élelmiszer nettó 23 520 714 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 10. Tésztefélék nettó 3 636 550 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 11. Befőttek, savanyúságok nettó 3 502 662 Ft keretösszeg (+20 % opció)
- 12. Fűszerek, ételízesítők nettó 1 640 563 Ft keretösszeg (+20 % opció)

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 46. § (3) bekezdését alkalmazza.
A teljesítés részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 178-558734

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 181

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Baromfihúsok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 9 120 720	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
---	-------------

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 9 120 720

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A	10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. 2220 Vecsés Ecseri Út 0127/15/A. Ajánlattevő a számítási hiba javítási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőig, így az ajánlata az 1. rész (Baromfihús) és 8. rész (Mirelit) esetében a Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1. 26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő az 1. részre (Baromfihúsok) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.
Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségtáblák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 1. rész (Baromfihúsok): valamennyi termék esetében hiányzik az O oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és P oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötettség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termékleírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő

esetében az ajánlati kötöttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kisserelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő az 1. részre (Baromfihúsok) vonatkozóan benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Sertéshús, marhahús, füstölt áruk		
A szerződés száma:	2		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.		26105198243	
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 10 123 820			
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság		1000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b. 26105198243

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 10 123 820

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő 2. részre (Sertéshús, marhahús, füstölt áruk) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.
Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségtáblák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint:
2. rész (Sertéshús, marhahús, füstölt áruk): valamennyi termék esetében hiányzik az O oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és P oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:
A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes

árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termékleírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati köztöttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiserelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Hűsésztímenyek, töltelekárúk

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 2 190 050

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
---	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

EKR001437382023

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.

26105198243

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 2 190 050

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a 3. részre (Húskészítmények, töltelékáruk) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségtáblák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 3. rész (Húskészítmények, töltelékáruk): valamennyi termék esetében hiányzik az O oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és P oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől

számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:
A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termékleírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati kötöttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kisserelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Sütőipari termékek
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90	11025038203
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 11 913 000	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Royal II. Sütőipari Zrt.	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90 11025038203

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 11 913 000

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48

11392929206

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 16 072 800

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48

11392929206

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 16 072 800

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EKR001437382023

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Tojás
A szerződés száma:	6
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	3
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 1 846 000	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 26105198243
Budapest, Budafoki Út 209/b.

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 1 846 000

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a 6. részre (Tojás) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségtáblák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 6. rész (Tojás): valamennyi termék esetében hiányzik az O oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és P oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől

számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termékleírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati kööttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiszerelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Tej, tejtermékek
A szerződés száma:	7
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	3
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6.	11082455206
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 32 711 413	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, 11082455206
Back Bernát Utca 6.

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 32 711 413

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a 7. rész (Tej, tejtermékek) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségvetés vizsgálata követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint:
7. rész (Tej, tejtermékek): valamennyi termék esetében hiányzik az I oszlop (Ajánlatban megadott kiszerelés nettó egységára), az O oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és P oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötelezettség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:
A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termék leírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati kötelezettség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiszerelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	8 - Mirelit termékek
A szerződés száma:	8
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
Egyösszegű nettó-összehasonlítható-ajánlati ár (Ft): 13 851 480	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 111726105198243
Budapest, Budafoki Út 209/b.

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 13 851 480

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a 8. részre (Mirelit termékek) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtablát.

A költségtablák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 8. rész (Mirelit termékek): valamennyi termék esetében hiányzik az R oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és S oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:
A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termékleírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati kötöttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiszerezési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 10828694213
Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. 2220 Vecsés Ecseri Út 0127/15/A. Ajánlattevő a számítási hiba javítási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőig, így az ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Vegyes élelmiszer
A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Ozirisz Vendéglátó Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36.		10612626216
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 11 300 793		
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ozirisz Vendéglátó Kft.		1000
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:		
Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Ozirisz Vendéglátó Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36.		10612626216
Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 11 300 793		
Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontokra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és		

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a 9. részre (Vegyes élelmiszer) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtablát.

A költségtablák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 9. rész (Vegyes élelmiszer): valamennyi termék esetében hiányzik a J oszlop (Ajánlatban megadott kiserelés nettó egységára), az R oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és S oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati köttetés időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:
A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termék leírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati köttetés nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiserelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Tésztefélék	
A szerződés száma:	10	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.		26105198243
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 2 510 380		
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000	
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.		26105198243
Ellenszolgáltatás összege: Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 2 510 380		
Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.		
		Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

11 - Befőttek, savanyúságok

A szerződés száma:

11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 2 603 100

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR001437382023

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000				
Szöveges értékelés:					
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 010 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár. V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: <table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr></table> V.2.7) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 111726105198243 Budapest, Budafoki Út 209/b. Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 2 603 100 Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: <table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr></table> Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb Érvénytelenség indoka: Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a11. részre (Befőttek, savanyúságok) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma				
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma				

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségtáblák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 11. rész (Befőttek, savanyúságok): valamennyi termék esetében hiányzik a J oszlop (Ajánlatban megadott kiserelés nettó egységára), az R oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és S oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termék leírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati kötöttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiserelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	12 - Fűszerek, ételízesítők
A szerződés száma:	12
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ozirisz Vendéglátó Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36.	10612626216
Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 1 321 228	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés	

teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ozirisz Vendéglátó Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ozirisz Vendéglátó Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36.10612626216

Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (Ft): 1 321 228

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és az összeségében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontra Ajánlattevő adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
InterFrost Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/C fsz.1.	26111997243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő a 12. részre (Fűszerek, ételízesítők) vonatkozóan nyújtotta be az ajánlatát.

Az ajánlata részeként valamennyi megpályázott részben feltöltötte az árazott költségtáblát.

A költségtáblák vizsgálatát követően, megállapítást nyert, hogy azok hiányosan kerültek kitöltésre a következők szerint: 12. részekre (Fűszerek, ételízesítők): valamennyi termék esetében hiányzik a J oszlop (Ajánlatban megadott kiszerelés nettó egységára), az R oszlop (Termék leírása (eredetiség megjelölése gyártmánylap, gyártó alapján) és S oszlop (Gyártó megjelölése, termék származási helye (ország megnevezésével)) adatai.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése: A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az ajánlatban a megajánlott termékek beazonosíthatóságát szolgáló egyéb dokumentumok, mint gyártmánylap, termékleírás, termék fotó...stb. sem kerültek benyújtásra.

A fent leírtakra alapozva tehát megállapítható, hogy az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő esetében az ajánlati kötöttség nem tudott mire beállni az ajánlattételi határidő lejártával, vagy, ha be is állt, akkor egy olyan biankó ajánlat kapcsán történt mindez, melyet az Ajánlattevő a bontási adatok ismeretében hiánypótlás keretében kezdene el feltölteni tényleges műszaki, szakmai tartalommal. Vagyis hiánypótlás keretében adná meg a megajánlott termékek konkrét megnevezését, a gyártót, származási helyét, bizonyos részekben magát a kiszerelési egységet is.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás intézményét jogszerűen nem alkalmazhatja, mert egy olyan ajánlatot próbálna hiánypótlás keretében bírálhatóvá tenni, amelyről a hiánypótlás elrendelése előtt is egyértelműen megállapítható, hogy érvénytelen, hiszen abban nem szerepel termék megjelölés, és egyéb olyan dokumentum sem, amely alapján az elrendelt hiánypótlás nem jelentős, egyedi részletkérdésekre vonatkozó hiba javítására vagy hiány pótlására vonatkozna. Különös figyelemmel arra, hogy a konkrét szakmai megajánlás nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek.

A fent leírtak alapján, az InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2024.02.02	Lejárata:	2024.02.12
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződés kötési moratórium lejárata (utolsó napja) 2024. február 11. munkaszüneti napra esik, így a határidő a következő munkanapon jár le, azaz 2024. február 12. napon.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.02.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.02.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- I. A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával figyelmen kívül hagyott ajánlatok:
- * Alföld-Meat Kereskedelmi Kft. 6900 Makó Deák Ferenc Utca 8.: 1. rész, 2. rész,
 - * Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. 2220 Vecsés Ecseri Út 0127/15/A.: 2. rész;
 - * "TE-DI TRADE" Kft. 6728 Szeged Back Bernát Utca 6.: 3. rész;
 - * Takács és Társa Sütőipari és Kereskedelmi Kft. 3533 Miskolc Kerpely Antal Utca 36.: 4. rész;
 - * ÖCOTÁJ PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6041 Kerekegyháza Rákóczi Utca 71.: 5. rész;
 - * M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6782 Mórahalom Röszei Út 48.: 6., 10. részek;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.: 7., 9., 12. részek;
 - * BA-HA-MA'S Kft. 2120 Dunakeszi Pallag Utca 55.: 8. rész;
 - * BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Molnártelep X. körzet 88/b 459/432.: 9., 10., 11., 12. részek;
 - * Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36.: 10.,11. részek.

II. Ajánlattevők, adószámuk, az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme (Egyösszegű nettó-összehasonlító-ajánlati ár (nettó Ft)):

1. rész:
- * Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. 2220 Vecsés Ecseri Út 0127/15/A., 10828694213: 8 309 960 nettó Ft;
 - *Alföld-Meat Kereskedelmi Kft. 6900 Makó Deák Ferenc Utca 8., 25897489206: 9 452 590 nettó Ft;
 - * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 9 046 000 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 9 120 720 nettó Ft.
2. rész:
- * Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. 2220 Vecsés Ecseri Út 0127/15/A., 10828694213: 11 339 370 nettó Ft;
 - *Alföld-Meat Kereskedelmi Kft. 6900 Makó Deák Ferenc Utca 8., 25897489206: 11 134 870 nettó Ft;
 - * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 11 849 900 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 10 123 820 nettó Ft.
3. rész:
- * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 1 940 070 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 2 190 050 nettó Ft;
 - * "TE-DI TRADE" Kft. 6728 Szeged Back Bernát Utca 6., 11082455206: 2 226 370 nettó Ft.
4. rész:
- * Takács és Társa Sütőipari és Kereskedelmi Kft. 3533 Miskolc Kerpely Antal Utca 36., 1447108205: 13 346 000 nettó Ft;
 - * Royal II. Sütőipari Zrt. 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90.,11025038203: 11 913 000 nettó Ft.
5. rész:
- * ÖCOTÁJ PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6041 Kerekegyháza Rákóczi Utca 71., 25177877203: 24 659 400 nettó Ft;
 - * M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6782 Mórahalom Röszei Út 48., 11392929206: 16 072 800 nettó Ft.
6. rész:
- * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 1 872 000 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 1 846 000 nettó Ft;
 - * M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6782 Mórahalom Röszei Út 48., 11392929206: 1 950 000 nettó Ft.
7. rész:
- * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 19 707 397 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 33 856 526 nettó Ft;
 - * "TE-DI TRADE" Kft. 6728 Szeged Back Bernát Utca 6., 11082455206: 32 711 413 nettó Ft.
8. rész:
- * Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. 2220 Vecsés Ecseri Út 0127/15/A., 10828694213: 14 881 200 nettó Ft;
 - * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 13 617 330 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 13 851 480 nettó Ft;
 - * BA-HA-MA'S Kft. 2120 Dunakeszi Pallag Utca 55., 12245442213: 16 574 230 nettó Ft.
9. rész:
- * InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 12 317 706 nettó Ft;
 - * KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 14 463 824 nettó Ft;
 - * BUSA Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Molnártelep X. körzet 88/b 459/432.,11024879203:12 861 978 nettó Ft;

* Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36., 10612626216: 11 300 793 nettó Ft.

10. rész:

* KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 2 510 380 nettó Ft;

* M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6782 Mórahalom Röszei Út 48., 11392929206: 2 796 200 nettó Ft;

* BUSA Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Molnártelep X. körzet 88/b 459/432.,11024879203: 2 888 000 nettó Ft;

* Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36., 10612626216: 2 592 780 nettó Ft.

11. rész:

* InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 3 012 964 nettó Ft ;

* KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 2 603 100 nettó Ft;

* BUSA Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Molnártelep X. körzet 88/b 459/432.,11024879203: 3 450 200 nettó Ft;

* Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36., 10612626216: 3 049 916 nettó Ft.

12. rész:

* InterFrost Kft. 1119 Budapest Andor Utca 21/C fsz.1., 26111997243: 1 432 911 nettó Ft;

* KEDVENC Kereskedőház Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b., 26105198243: 1 753 697 nettó Ft;

* BUSA Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Molnártelep X. körzet 88/b 459/432.,11024879203: 1 684 260 nettó Ft;

* Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Nagysándor J. Út 36., 10612626216: 1321228 nettó Ft.